

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (8 KPI)	25	25	25	25	25							
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3 (2)	4 (2)	4 (2)	4 (2)	4 (2)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	คะแนนเฉลี่ย 4.28 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย 4.55 (5 คะแนน)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนา คณาจารย์
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	2	2	2	2	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.36 (4 คะแนน)	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนกิจการ นักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	4	4	4	3	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.11 (4 คะแนน)	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	4	4	4	4	1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่า 2.00 : 1 - ตั้งแต่ 1.80-1.99 : 1 - ตั้งแต่ 1.60-1.79 : 1 - ตั้งแต่ 1.40-1.59 : 1 - น้อยกว่า 1.40 : 1	อัตราส่วน 1.80 : 1 (4 คะแนน)	1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่า 2.00 : 1 - ตั้งแต่ 1.80-1.99 : 1 - ตั้งแต่ 1.60-1.79 : 1 - ตั้งแต่ 1.40-1.59 : 1 - น้อยกว่า 1.40 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 1 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.5 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	4	4	4	3	1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - ตั้งแต่ 0.40-0.49 : 1 - น้อยกว่า 0.40 : 1	อัตราส่วน 0.89 : 1 (5 คะแนน)	1.5 รวมรวม 1.5.1+1.5.2 เป็น 1 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1.5 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่าหรือเท่ากับ 4.5 - ระหว่าง 4.00 – 4.49 - ระหว่าง 3.50 – 3.99 - ระหว่าง 3.00 – 3.49 - น้อยกว่า 3.00	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ทบทวนจากผู้บริหาร
	-	2	2	2		1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่าหรือเท่ากับ 0.80 : 1 - ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - น้อยกว่า 0.50 : 1	อัตราส่วน 0.93 : 1 (5 คะแนน)	หมายเหตุ - ปี 2550-2552 การอ้างอิง 269 ครั้ง/บทความวิจัย 292 บทความ - ปี 2551-2553 การอ้างอิง 325 ครั้ง/บทความวิจัย 423 บทความ - ปี 2552-2554 การอ้างอิง 513 ครั้ง/บทความวิจัย 552 บทความ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการวิชาการที่จัด	3	2	2	2	3	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.41 (4 คะแนน)	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
	2	1	1	1		1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.03 (4 คะแนน)	ควรเป็นตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน (เสนอให้ตัดออก)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	2	1	1	1		1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.52 (5 คะแนน)	ควรเป็นตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน (เสนอให้ตัดออก)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	2	1	1	1	3	1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.19 (4 คะแนน)	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	2	2	2	3	1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.40 (4 คะแนน)	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (9 KPI)	25	25	25	25	25							
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	4	4	4	3	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ - มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และมีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	ระดับ 4 (4 คะแนน)	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ 1) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย 2) กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 3) มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 4) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) 5) มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ตาม QA (7.2)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
								เกณฑ์การประเมิน มีการดำเนินการ 5 ข้อ มีการดำเนินการ 4 ข้อ มีการดำเนินการ 3 ข้อ มีการดำเนินการ 2 ข้อ มีการดำเนินการ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	-	-	5	4	3	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 80-84 - ร้อยละ 75-79 - ร้อยละ 70-74 - น้อยกว่าร้อยละ 70	ร้อยละ 93.95 (5 คะแนน)	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 80-84 - ร้อยละ 75-79 - ร้อยละ 70-74 - น้อยกว่าร้อยละ 70	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ - ปี 2554 ได้ 91.87% - ปี 2555 ได้ 93.95%
2.3 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	-	-	3	3	3	2.3 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี - จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 8-9 ชิ้นงาน - จำนวน 6-7 ชิ้นงาน - จำนวน 4-5 ชิ้นงาน - น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	10 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.3 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี - จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 8-9 ชิ้นงาน - จำนวน 6-7 ชิ้นงาน - จำนวน 4-5 ชิ้นงาน - น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปี งบประมาณที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน
2.4 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5	5	5	6	6	2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน	29 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.4 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
						- จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน		- จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	(3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
	-	2	2	2		2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	8 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	ผนวกรวมในตัวชี้วัด 2.4.1 (เสนอให้ตัดออก)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/ เทคโนโลยีธานี/ สถาบันวิจัยและ พัฒนา
2.4.2 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ให้ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิด รายได้และไม่เกิดรายได้	-	-	-	2	3	2.4.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ให้ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิด รายได้และไม่เกิดรายได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	6 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.4.2 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ให้ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิด รายได้และไม่เกิดรายได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยีธานี
2.5 จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือ สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้ บริการด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาค อุตสาหกรรมและชุมชน	-	-	-	-	2	-	-	2.5 จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือ สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้ บริการด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาค อุตสาหกรรมและชุมชน - จำนวน 30 รายการขึ้นไป - จำนวน 25-29 รายการ - จำนวน 20-24 รายการ - จำนวน 15-19 รายการ - จำนวนน้อยกว่า 15 รายการ	5 คะแนน 4 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน 1 คะแนน	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยีธานี
											หมายเหตุ จากแผนปฏิบัติการ - ปี 2555 เป้าหมาย 30 รายการ ได้ 31 รายการ - ปี 2556 เป้าหมาย 33 รายการ - ปี 2557 เป้าหมาย 36 รายการ - ปี 2558 เป้าหมาย 39 รายการ - ปี 2559 เป้าหมาย 42 รายการ	

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	4	3	3	2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 75 - 84 - ร้อยละ 65 - 74 - ร้อยละ 55 - 64 - น้อยกว่าร้อยละ 55	ร้อยละ 100 (5 คะแนน)	2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	4	3	3	2.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 95.68 (5 คะแนน)	2.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	2	2	2.7 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง 4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน 5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ เกณฑ์การประเมิน - ปฏิบัติได้ 5 ข้อ - ปฏิบัติได้ 4 ข้อ - ปฏิบัติได้ 3 ข้อ - ปฏิบัติได้ 2 ข้อ - ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ระดับ 5 (5 คะแนน)	2.8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง 4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน 5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ เกณฑ์การประเมิน - ปฏิบัติได้ 5 ข้อ - ปฏิบัติได้ 4 ข้อ - ปฏิบัติได้ 3 ข้อ - ปฏิบัติได้ 2 ข้อ - ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ สำนักวิชา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (9 KPI)	25	25	25	25	25							
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	1	2	2	2	2	3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	ร้อยละ 83.20 (5 คะแนน)	3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน หมายเหตุ - ปี 2552 ได้ 72.04 - ปี 2553 ได้ 78.80 - ปี 2554 ได้ 83.78 - ปี 2555 ได้ 83.20
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	1	1	2	2	2	3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 67.53 (5 คะแนน)	3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน หมายเหตุ - ปี 2552 ได้ 55.80 - ปี 2553 ได้ 70.99 - ปี 2554 ได้ 62.77 - ปี 2555 ได้ 67.53
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	3	3	3	3	3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	ระดับ 3 ร้อยละ 80 (3 คะแนน)	3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	2	2	2	2	3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง แต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้บ้าง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง แต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้บ้าง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	2	2	2	2	3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	3	3	3	3	3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 91.81 (5 คะแนน)	3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	-	3	3	3	3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน		กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายวางแผน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
						2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 7 ข้อ - มีการดำเนินการ 6 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ		2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 7 ข้อ - มีการดำเนินการ 6 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	3	4	4	4	3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - จำนวนตั้งแต่ 250,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 211,700 - 249,999 บาท - จำนวน 173,400 - 211,699 บาท - จำนวน 135,100 - 173,399 บาท - จำนวนน้อยกว่า 135,100 บาท	303,570 บาท (4 คะแนน)	3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ - จำนวนตั้งแต่ 250,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 211,700 - 249,999 บาท - จำนวน 173,400 - 211,699 บาท - จำนวน 135,100 - 173,399 บาท - จำนวนน้อยกว่า 135,100 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจุบันนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	3	3	4	4	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - จำนวนตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 424,000 - 499,999 บาท - จำนวน 348,000 - 423,999 บาท - จำนวน 272,000 - 347,999 บาท - จำนวนน้อยกว่า 272,000 บาท	423,090 บาท (3 คะแนน)	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ - จำนวนตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 424,000 - 499,999 บาท - จำนวน 348,000 - 423,999 บาท - จำนวน 272,000 - 347,999 บาท - จำนวนน้อยกว่า 272,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มิติด้านการบริหารจัดการ (13 KPI)	25	25	25	25	25	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	ร้อยละ 97.16 (5 คะแนน)	4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	2	2	2	3							
	2	2	2	2		4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้องและนำไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	ผนวกรวมในตัวชี้วัด 4.1 (เสนอให้ตัดออก)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
						- มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลาหรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง			(2 คะแนน) (1 คะแนน)			
4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3	3	2	2	2	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ ฝ่ายกิจการ มหาวิทยาลัย/ หน่วยตรวจสอบ ภายใน
4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	3	2	2	2	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online		กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนส่งเสริม วิชาการ

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
						และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน 9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 9 ข้อ - มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ		และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน 9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 9 ข้อ - มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	3	3	2	2	2	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม บุคลากร - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมมาก	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.4 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและการจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม บุคลากร - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมมาก	(5 คะแนน) (4 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายกิจการ นักศึกษา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
	-	1	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมปานกลาง - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อยที่สุด นักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด 	ระดับ 5 (5 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมปานกลาง - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อยที่สุด นักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด 	(3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
4.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ"	-	-	2	2	2	4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" <ul style="list-style-type: none"> - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.99) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50) 	คะแนนเฉลี่ย 3.69 (4 คะแนน)	4.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" <ul style="list-style-type: none"> - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.99) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50) 	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนสารบรรณและนิติการ
4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	-	-	2	2	2	4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ <ol style="list-style-type: none"> 1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ <ol style="list-style-type: none"> 1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 		ผลผลิต	ปีการศึกษา	- ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ (สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ : SUT-MIS) - ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน (ศูนย์บริการฯ)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
						5 มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 ข้อ - มีการดำเนินการ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ		5 มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 ข้อ - มีการดำเนินการ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			ศูนย์บรรณสารฯ และศูนย์นวัตกรรมฯ - ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย (สถาบันวิจัยฯ) - ระบบสารสนเทศด้านการเงิน (ส่วนการเงินและบัญชี)
4.7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	3	2	2	2	3	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 83 (4 คะแนน)	4.7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
4.8 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	-	3	3	3	2	4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49)	คะแนนเฉลี่ย 3.54 (4 คะแนน)	4.8 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน					
						- ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)		- ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(2 คะแนน) (1 คะแนน)			
4.9 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	-	2	2	2	2	4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) - ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - ร้อยละ 15 - 19 - น้อยกว่าร้อยละ 15	17 โครงการ/กิจกรรม (5 คะแนน)	4.9 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) - ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - ร้อยละ 15 - 19 - น้อยกว่าร้อยละ 15	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการทั่วไป
4.10 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	-	2	2	2	2	4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.10 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 – 30 กันยายน พ.ศ. 2556)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล	
	2552	2553	2554	2555	2556	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ผลงาน						
4.11 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 4.11.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)	2	3	2	2	3	4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution) สายปฏิบัติการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76	สายวิชาการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76	สายวิชาการ สัดส่วน 1.39-2.05 (5 คะแนน) สายปฏิบัติการ 1.27-1.72 (5 คะแนน)	4.11 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 4.11.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution) สายปฏิบัติการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
4.11.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	0.5	1	0.5	0.5	1	4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 1.00 - ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 - ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 - ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 - มากกว่าร้อยละ 9.00	ร้อยละ 0.51 (5 คะแนน)	4.11.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 1.00 - ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 - ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 - ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 - มากกว่าร้อยละ 9.00	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่	
4.11.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	0.5	1	0.5	0.5	1	4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) - มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) - มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) - ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) - น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) - น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)	ร้อยละ 75 (4 คะแนน)	4.11.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) - มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) - มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) - ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) - น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) - น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่	
รวม	100	100	100	100	100								

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 35 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.5 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (สีเขียว) 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.1, 2.6 - ตัวชี้วัดที่ปรับชื่อและเกณฑ์ (สีชมพู) 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.5 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.7, 1.8, 2.4.2, 4.2