

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2551	2552	2553	2554	2555	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลงาน					
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25	25	25	25	25							
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3 (2)	3 (2)	4 (2)	4 (2)	4 (2)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	คะแนนเฉลี่ย 3.37 (4 คะแนน)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	2	2	2	2	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.04 (4 คะแนน)	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	3	4	4	4	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 3.82 (4 คะแนน)	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	3	3	4	4	4	1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่า 1.50 : 1 - ตั้งแต่ 1.30-1.49 : 1 - ตั้งแต่ 1.10-1.29 : 1 - ตั้งแต่ 0.90-1.09 : 1 - น้อยกว่า 0.90 : 1	อัตราส่วน 2.63 : 1 (5 คะแนน)	1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่า 2.00 : 1 - ตั้งแต่ 1.80-1.99 : 1 - ตั้งแต่ 1.60-1.79 : 1 - ตั้งแต่ 1.40-1.59 : 1 - น้อยกว่า 1.40 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์สูงขึ้นตามพัฒนาการในปี 2553-2554
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	3	4	4	4	4	1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	อัตราส่วน	1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง				
1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	-	-	2	2	2	1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - ตั้งแต่ 0.40-0.49 : 1 - น้อยกว่า 0.40 : 1	0.95 : 1 (5 คะแนน)	1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - ตั้งแต่ 0.40-0.49 : 1 - น้อยกว่า 0.40 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ เป็นตัวชี้วัดเริ่มปี 2554

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 37 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น (สีเขียว) มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9

3. สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2551	2552	2553	2554	2555	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลงาน					
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25	25	25	25	25							
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้	5	4	4	4	4	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ - มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และมีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	ระดับ 4 (4 คะแนน)	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ - มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และมีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน
2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	-	-	-	3	3	2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี - จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 8-9 ชิ้นงาน - จำนวน 6-7 ชิ้นงาน - จำนวน 4-5 ชิ้นงาน - น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	10 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี - จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 8-9 ชิ้นงาน - จำนวน 6-7 ชิ้นงาน - จำนวน 4-5 ชิ้นงาน - น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปี งบประมาณที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	-	-	-	5	4	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 75-79 - ร้อยละ 70-74 - ร้อยละ 65-69 - น้อยกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 91.87 (5 คะแนน)	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 80-84 - ร้อยละ 75-79 - ร้อยละ 70-74 - น้อยกว่าร้อยละ 70	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ หมายเหตุ ปรับเกณฑ์สูงขึ้น (เป็นตัวชี้วัดเริ่มปี 2554)
2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์	5	5	5	5	6	2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์	61 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5	5	3	3	2	2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	61 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	-	-	2	2	2	2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	9 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/เทคโนโลยี/ สถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 37 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น (สีเขียว) มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9

- ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

3. สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2551	2552	2553	2554	2555	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลงาน					
2.4.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้	-	-	-	-	2			2.4.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยีธานี
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	4	4	4	3	2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 75 - 84 - ร้อยละ 65 - 74 - ร้อยละ 55 - 64 - น้อยกว่าร้อยละ 55	ร้อยละ 87.13 (5 คะแนน)	2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 75 - 84 - ร้อยละ 65 - 74 - ร้อยละ 55 - 64 - น้อยกว่าร้อยละ 55	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	4	4	4	3	2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 98.82 (5 คะแนน)	2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.7 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	2			2.7 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง 4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน 5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ เกณฑ์การประเมิน - ปฏิบัติได้ 5 ข้อ - ปฏิบัติได้ 4 ข้อ - ปฏิบัติได้ 3 ข้อ - ปฏิบัติได้ 2 ข้อ - ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สำนักวิชา หมายเหตุ ตัวชี้วัด สมศ. รอบสาม
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25	25	25	25	25							
3.1 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยเทียบกับปีที่ผ่านมา	1	1	2	2	2	3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	ร้อยละ 83.78 (5 คะแนน)	3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 37 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น (สีเขียว) มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9

- ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

3. สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2551	2552	2553	2554	2555	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลงาน					
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	1	1	1	2	2	3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 62.77 (5 คะแนน)	3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	2	3	3	3	3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	ระดับ 1 ร้อยละ 47 (1 คะแนน)	3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	2	2	2	2	3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	2	2	2	2	3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	2	3	3	3	3	3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 83.86 (4 คะแนน)	3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา หมายเหตุ ไม่รวมทุนจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 37 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น (สีเขียว) มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9

3. สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2551	2552	2553	2554	2555	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลงาน					
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	-	-	3	3	3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	ระดับ 5 จำนวน 7 ข้อ (5 คะแนน)	3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายวางแผน
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	3	3	4	4	3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 230,000 บาทขึ้นไป - 191,700 - 229,999 บาท - 153,400 - 191,699 บาท - 115,100 - 153,399 บาท - น้อยกว่า 115,100 บาท	321,874 บาท (5 คะแนน)	3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - จำนวนตั้งแต่ 250,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 211,700 - 249,999 บาท - จำนวน 173,400 - 211,699 บาท - จำนวน 135,100 - 173,399 บาท - จำนวนน้อยกว่า 135,100 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์สูงขึ้น ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการที่กำหนด วงเงินรวมของตัวชี้วัด 3.8 กับ 3.9 ในวงเงิน 750,000 บาท
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	3	3	3	4	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 412,500 บาทขึ้นไป - 337,000 - 412,499 บาท - 262,500 - 337,499 บาท - 187,500 - 262,499 บาท - น้อยกว่า 187,500 บาท	806,631 บาท (5 คะแนน)	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - จำนวนตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 424,000 - 499,999 บาท - จำนวน 348,000 - 423,999 บาท - จำนวน 272,000 - 347,999 บาท - จำนวนน้อยกว่า 272,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์สูงขึ้น ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการที่กำหนด วงเงินรวมของตัวชี้วัด 3.8 กับ 3.9 ในวงเงิน 750,000 บาท

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 37 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น (สีเขียว) มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9

3. สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2551	2552	2553	2554	2555	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลงาน					
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25	25	25	25	25							
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	3	2	2	2	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	ร้อยละ 96.73 (5 คะแนน)	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	2	2	2	2	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเรื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเรื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเรื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเรื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเรื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเรื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเรื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเรื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3	3	3	2	2	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	3	3	2	2	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงาน	ระดับ 5 จำนวน 9 ข้อ (5 คะแนน)	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงาน		กระบวนการ	ปีการศึกษา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 37 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น (สีเขียว) มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9

3. สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล		
	2551	2552	2553	2554	2555	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลงาน							
						คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน 9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 9 ข้อ - มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ								
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	3	3	3	2	2	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม บุคลากร - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด นักศึกษา - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย - มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด	ระดับ 5 (5 คะแนน)	ระดับ 5 (5 คะแนน)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายกิจการนักศึกษา		

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 37 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

3. สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น (สีเขียว) มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2551	2552	2553	2554	2555	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลงาน					
4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการประสานภารกิจ"	-	-	-	2	2	4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.99) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50)	คะแนนเฉลี่ย 3.64 (4 คะแนน)	4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.99) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนสารบรรณและนิติการ
4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	-	-	-	2	2	4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 ข้อ - มีการดำเนินการ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ ระบบสารสนเทศ 1) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ 2) ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน 3) ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย 4) ระบบสารสนเทศด้านการเงิน	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 ข้อ - มีการดำเนินการ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ ระบบสารสนเทศ 1) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ 2) ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน 3) ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย 4) ระบบสารสนเทศด้านการเงิน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	- ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ (สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ : SUT-MIS) - ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน (ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา) - ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา) - ระบบสารสนเทศด้านการเงิน (ส่วนการเงินและบัญชี)
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	3	2	2	2	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 80 (4 คะแนน)	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	-	-	3	3	3	4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 3.70 (4 คะแนน)	4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 37 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น (สีเขียว) มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9

- ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

3. สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 – 30 กันยายน พ.ศ. 2555)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2551	2552	2553	2554	2555	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ผลงาน					
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	-	-	2	2	2	4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) - ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - ร้อยละ 15 - 19 - น้อยกว่าร้อยละ 15	ในแผนปฏิบัติการ มีทุกกิจกรรม/โครงการ (5 คะแนน)	4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) - ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - ร้อยละ 15 - 19 - น้อยกว่าร้อยละ 15	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการทั่วไป
4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	-	-	2	2	2	4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution)	-	2	3	2	2	4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) สายปฏิบัติการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76 สายวิชาการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76	สายวิชาการ สัดส่วน 1.33-1.43 (5 คะแนน) สายปฏิบัติการ สัดส่วน 1.06-1.36 (5 คะแนน)	4.12 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 4.12.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) สายปฏิบัติการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76 สายวิชาการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	-	0.5	1	0.5	0.5	4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 1.00 - ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 - ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 - ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 - มากกว่าร้อยละ 9.00	ร้อยละ 0.54 (5 คะแนน)	4.12.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 1.00 - ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 - ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 - ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 - มากกว่าร้อยละ 9.00	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)	-	0.5	1	0.5	0.5	4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) - มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) - มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) - ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) - น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) - น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)	ร้อยละ 73.20 (4 คะแนน)	4.12.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) - มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) - มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) - ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) - น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) - น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
รวม	100	100	100	100	100							

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มี 41 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มี 43 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) มี 37 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) มี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 2.4.3, 2.7

- ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น (สีเขียว) มี 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 2.3, 3.8, 3.9

3. สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2555