

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (8 KPI)	25	25	25	25	25	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 3.44 (4 คะแนน)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์		ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนา คณาจารย์
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4 (2)	4 (2)	4 (2)	4 (2)	4 (2)	ระดับปริญญาตรี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86)	คะแนนเฉลี่ย 3.61 (4 คะแนน)	ระดับบัณฑิตศึกษา - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	2	2	2	2	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.41 (4 คะแนน)	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนกิจการ นักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	4	4	3	3	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.20 (4 คะแนน)	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก (หมายเหตุ ย้ายมาจากมิติที่ 2)	-	5	4	3	4	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 80-84 - ร้อยละ 75-79 - ร้อยละ 70-74 - น้อยกว่าร้อยละ 70	ร้อยละ 91.28 (5 คะแนน)	1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 80-84 - ร้อยละ 75-79 - ร้อยละ 70-74 - น้อยกว่าร้อยละ 70	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ - ปี 2554 ได้ 91.87% - ปี 2555 ได้ 93.95% - ปี 2556 ได้ 91.28%
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด	2	2	2	3	3	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.28 (4 คะแนน)	1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1	1	1	3	3	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.51 (5 คะแนน)	1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	2	2	3	3	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.39 (4 คะแนน)	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
1.8 ความพึงพอใจของพนักงานต่อการดำเนินงานระบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" (หมายเหตุ ย้ายมาจากมิติที่ 4)	-	2	2	2	3	4.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.99) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50)	คะแนนเฉลี่ย 3.87 (4 คะแนน)	1.8 ความพึงพอใจของพนักงานต่อการดำเนินงานระบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.51)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนสารบรรณและนิติการ หมายเหตุ QA มทส. 7.5 (ปรับเกณฑ์ตาม QA)
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ (10 KPI)	25	25	25	25	25							
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้	4	4	4	3	3	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ 1) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย 2) กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 3) มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 4) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) 5) มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ระดับ 5 (5 คะแนน)	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ 1) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย 2) กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 3) มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 4) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) 5) มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน หมายเหตุ QA สกอ.7.2

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล	
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน						
						เกณฑ์การประเมิน มีการดำเนินการ 5 ข้อ มีการดำเนินการ 4 ข้อ มีการดำเนินการ 3 ข้อ มีการดำเนินการ 2 ข้อ มีการดำเนินการ 1 ข้อ		เกณฑ์การประเมิน มีการดำเนินการ 5 ข้อ มีการดำเนินการ 4 ข้อ มีการดำเนินการ 3 ข้อ มีการดำเนินการ 2 ข้อ มีการดำเนินการ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)				
2.2 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (หมายเหตุ ย้ายมาจากมิติที่ 1)	4	4	4	4	3	1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่า 2.00 : 1 - ตั้งแต่ 1.80-1.99 : 1 - ตั้งแต่ 1.60-1.79 : 1 - ตั้งแต่ 1.40-1.59 : 1 - น้อยกว่า 1.40 : 1	อัตราส่วน 2.75 : 1 (5 คะแนน)	2.2 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่าหรือเท่ากับ 2.00 : 1 - ระหว่าง 1.80-1.99 : 1 - ระหว่าง 1.60-1.79 : 1 - ระหว่าง 1.40-1.59 : 1 - น้อยกว่า 1.40 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
2.3 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (หมายเหตุ ย้ายมาจากมิติที่ 1)	4	4	4	3	3	1.5 ควรรวม 1.5.1+1.5.2 เป็น 1 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1.5 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่าหรือเท่ากับ 4.5 - ระหว่าง 4.00 – 4.49 - ระหว่าง 3.50 – 3.99 - ระหว่าง 3.00 – 3.49 - น้อยกว่า 3.00	อัตราส่วน 0.18 : 1 (1 คะแนน)	2.3 จำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่าหรือเท่ากับ 2.50 - ระหว่าง 2.00 – 2.49 - ระหว่าง 1.50 – 1.99 - ระหว่าง 1.00 – 1.49 - น้อยกว่า 1.00	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (จากบทความในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ทบทวนจากผู้บริหาร	
<p>หมายเหตุ ปี 2555 (การเก็บข้อมูลในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)</p> <p>1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (อัตราส่วน 0.89 : 1 ได้ 5 คะแนน)</p> <p>1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (อัตราส่วน 0.93 : 1 ได้ 5 คะแนน)</p>						<p>หมายเหตุ</p> <p>-ปี 2550-2552 การอ้างอิง 269 ครั้ง/บทความวิจัย 292 บทความ</p> <p>-ปี 2551-2553 การอ้างอิง 325 ครั้ง/บทความวิจัย 423 บทความ</p> <p>-ปี 2552-2554 การอ้างอิง 513 ครั้ง/บทความวิจัย 552 บทความ</p>		<p>หมายเหตุ ในเล่มรายงานสิ้นปี 2556 ให้ระบุหมายเหตุที่มาของผลการประเมินด้วย</p> <p>“ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดในเรื่องของนิยาม วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีการประเมินผล ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่พบในภายหลังว่าวิธีการเก็บข้อมูลและเกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ผลการประเมินตามตัวชี้วัดเดิมในปีที่ผ่านมา (ก่อนการแก้ไข) ได้คะแนนในระดับ 5”</p>					

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
2.4 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	-	3	3	3	2	2.3 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี - จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 8-9 ชิ้นงาน - จำนวน 6-7 ชิ้นงาน - จำนวน 4-5 ชิ้นงาน - น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	11 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.4 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี - จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 8-9 ชิ้นงาน - จำนวน 6-7 ชิ้นงาน - จำนวน 4-5 ชิ้นงาน - น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปี ขบ. ที่ผ่านม)	ส่วนแผนงาน
2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.5.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5 3	5 3	6 2	6 3	4 2	2.4 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	33 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.5.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด/ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี หมายเหตุ หรือหน่วยงาน รับผิดชอบ
2.5.2 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้	-	-	2	3	2	2.4.2 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	5 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.5.2 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ทั้งที่ก่อให้เกิดรายได้และไม่เกิดรายได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี หมายเหตุ หรือหน่วยงาน รับผิดชอบ

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
2.6 จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	-	-	-	2	2	2.5 จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน - จำนวน 30 รายการขึ้นไป - จำนวน 25-29 รายการ - จำนวน 20-24 รายการ - จำนวน 15-19 รายการ - จำนวนน้อยกว่า 15 รายการ	27 รายการ (4 คะแนน)	2.6 จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน - จำนวน 30 รายการขึ้นไป - จำนวน 25-29 รายการ - จำนวน 20-24 รายการ - จำนวน 15-19 รายการ - จำนวนน้อยกว่า 15 รายการ	5 คะแนน 4 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน 1 คะแนน	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยีธานี
2.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	3	3	3	2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 100 (5 คะแนน)	2.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ
2.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	3	3	3	2.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 99.50 (5 คะแนน)	2.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
2.9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	2	2	2	2.8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ระดับ 5 (5 คะแนน)	2.9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80		ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ สำนักวิชา หมายเหตุ OA สมศ.10

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
						3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง 4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน 5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ เกณฑ์การประเมิน - ปฏิบัติได้ 5 ข้อ - ปฏิบัติได้ 4 ข้อ - ปฏิบัติได้ 3 ข้อ - ปฏิบัติได้ 2 ข้อ - ปฏิบัติได้ 1 ข้อ		3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง 4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน 5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ เกณฑ์การประเมิน - ปฏิบัติได้ 5 ข้อ - ปฏิบัติได้ 4 ข้อ - ปฏิบัติได้ 3 ข้อ - ปฏิบัติได้ 2 ข้อ - ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ (9 KPI)	25	25	25	25	25							
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	1	2	2	2	2	3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 62.59 (5 คะแนน)	3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน หมายเหตุ - ปี 2552 ได้ 55.80 - ปี 2553 ได้ 70.99 - ปี 2554 ได้ 62.77 - ปี 2555 ได้ 67.53
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	2	2	2	2	3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	ร้อยละ 76.96 (5 คะแนน)	3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน หมายเหตุ - ปี 2552 ได้ 72.04 - ปี 2553 ได้ 78.80 - ปี 2554 ได้ 83.78 - ปี 2555 ได้ 83.20
3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	3	3	3	3	3	3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	ร้อยละ 90.79 (4 คะแนน)	3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	(5 คะแนน) (4 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3

- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
						- ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป		- ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลื่อมปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	(3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	2	2	2	2	3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา	2	2	2	2	2	3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	3	3	3	3	3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 94.77 (5 คะแนน)	3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา ระดับปริญญาตรี - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	-	3	3	3	3	3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2) มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/ ฝ่ายวางแผน หมายเหตุ QA สกอ. 8.1
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	4	4	4	4	3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ - จำนวนตั้งแต่ 250,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 211,700 - 249,999 บาท - จำนวน 173,400 - 211,699 บาท - จำนวน 135,100 - 173,399 บาท - จำนวนน้อยกว่า 135,100 บาท	282,368 บาท (5 คะแนน)	3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ - จำนวนตั้งแต่ 250,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 211,700 - 249,999 บาท - จำนวน 173,400 - 211,699 บาท - จำนวน 135,100 - 173,399 บาท - จำนวนน้อยกว่า 135,100 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	3	4	4	4	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ - จำนวนตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 424,000 - 499,999 บาท - จำนวน 348,000 - 423,999 บาท - จำนวน 272,000 - 347,999 บาท - จำนวนน้อยกว่า 272,000 บาท	460,531 บาท (4 คะแนน)	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ - จำนวนตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป - จำนวน 424,000 - 499,999 บาท - จำนวน 348,000 - 423,999 บาท - จำนวน 272,000 - 347,999 บาท - จำนวนน้อยกว่า 272,000 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มิติด้านการบริหารจัดการ (12 KPI)	25	25	25	25	25	4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	ร้อยละ 95.24 (5 คะแนน)	4.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3	2	2	2	2	4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย/ หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	2	2	2	2	4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน		กระบวนการ	ปีการศึกษา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ หมายเหตุ QA สกอ. 9.1

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
4.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	-	2	2	2	2	4.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ 1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 ข้อ - มีการดำเนินการ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ 1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ 3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด เกณฑ์การประเมิน - มีการดำเนินการ 5 ข้อ - มีการดำเนินการ 4 ข้อ - มีการดำเนินการ 3 ข้อ - มีการดำเนินการ 2 ข้อ - มีการดำเนินการ 1 ข้อ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา หมายเหตุ QA สกอ. 7.3	- ระบบสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ (สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ : SUT-MIS) - ระบบสารสนเทศ ด้านการเรียนการสอน (ศูนย์บริการฯ ศูนย์บรรณสารฯ และศูนย์วัดกรรมฯ) - ระบบสารสนเทศ ด้านการวิจัย (สถาบันวิจัยฯ) - ระบบสารสนเทศ ด้านการเงิน (ส่วนการเงินและบัญชี)
4.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	2	2	3	3	4.7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60	ร้อยละ 92 (5 คะแนน)	4.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69 - มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
4.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	3	3	3	2	2	4.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.03 (4 คะแนน)	4.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) - ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/ หน่วยตรวจสอบภายใน
4.8 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน	2	2	2	2	2	4.9 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) - ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - ร้อยละ 15 - 19 - น้อยกว่าร้อยละ 15	17 โครงการ/กิจกรรม (5 คะแนน)	4.8 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) ต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน - ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป - ร้อยละ 25 - 29 - ร้อยละ 20 - 24 - ร้อยละ 15 - 19 - น้อยกว่าร้อยละ 15	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ
4.9 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	2	2	2	2	4.10 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.9 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/ หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ
 - ปี 2553 ได้ 63% (37/59 โครงการ)
 - ปี 2554 มีทุกโครงการ/กิจกรรมในแผน
 - ปี 2555 มี 17 โครงการ/กิจกรรม

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
						- มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง		- มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	(2 คะแนน) (1 คะแนน)			
4.10 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 4.10.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution)	3 1	2 1	2 1	3 1	5 1	4.11 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 4.11.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) สายปฏิบัติการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76 สายวิชาการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76	สายวิชาการ สัดส่วน 1.49-1.53 (5 คะแนน) สายปฏิบัติการ 1.16-1.32 (5 คะแนน)	4.10 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข 4.10.1 อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) สายปฏิบัติการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76 สายวิชาการ - ตั้งแต่ 1.25 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.01 - 1.24 - เท่ากัน หรือเท่ากับ 1 - ระหว่าง 0.76 - 0.99 - น้อยกว่า 0.76	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
4.10.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	1	0.5	0.5	1	1	4.11.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 1.00 - ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 - ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 - ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 - มากกว่าร้อยละ 9.00	ร้อยละ 0.93 (5 คะแนน)	4.10.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 1.00 - ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 - ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 - ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 - มากกว่าร้อยละ 9.00	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
	1	0.5	0.5	1	-	4.11.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) - มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) - มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) - ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) - น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) - น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)	ร้อยละ 75 (4 คะแนน)	ผนวกรวมในตัวชี้วัด 4.10.3 (เสนอให้ตัดออก)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2556 – 30 กันยายน พ.ศ. 2557)
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard)

มิติ/ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/น้ำหนัก					ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2553	2554	2555	2556	2557	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ผลงาน					
4.10.3 ระดับความสุขรวมของบุคลากรในองค์กร	-	-	-	-	3			4.10.3 ระดับความสุขรวมของบุคลากรในองค์กร - ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 60-64 - ร้อยละ 55-59 - ร้อยละ 50-54 - น้อยกว่าร้อยละ 50 หมายเหตุ - คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00-24.99 “ไม่มีความสุขเลย” - คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.00-49.99 “ไม่มีความสุข” - คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 50.00-74.99 “มีความสุข” - คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 75.00-100.0 “มีความสุขมาก”	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่ หมายเหตุ ตัวชี้วัดใหม่
รวม	100	100	100	100	100							

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 39 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 39 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดเดิม (สีดำ) 36 ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์ (สีเขียว) 1 ตัวชี้วัด คือ 1.8 - ตัวชี้วัดที่ปรับเกณฑ์และวิธีเก็บข้อมูล (สีม่วง) 1 ตัวชี้วัด คือ 2.3 - ตัวชี้วัดที่เสนอตัดออก (สีแดง) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.11.3 - ตัวชี้วัดใหม่ (สีน้ำเงิน) 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10.3
 - สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2557 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2557